

# Jan Bauer

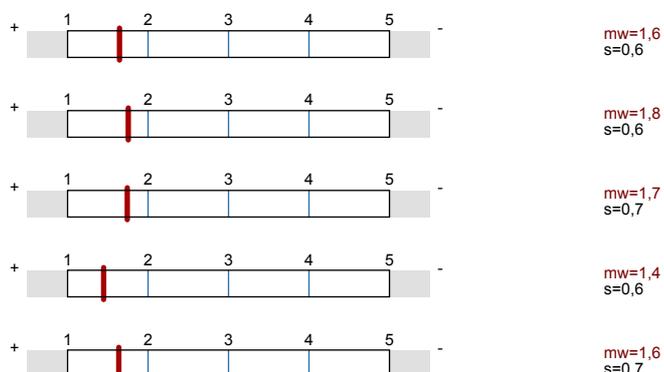
Gesundheitsökonomik (7525S)  
Erfasste Fragebögen = 25



## Globalwerte

### Globalindikator

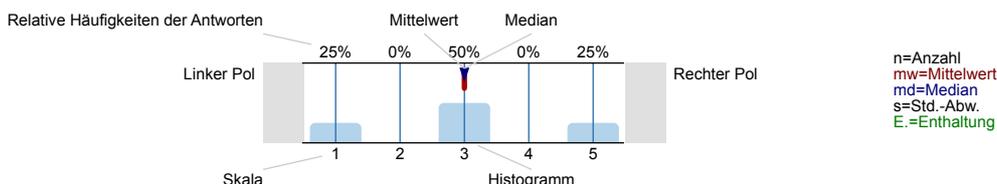
- 1. Lernziele und Inhalte
- 2. Dozentenverhalten
- 3. Übung/Tutorium
- 7. Gesamtbewertung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

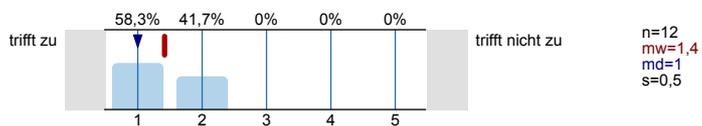
### Legende

Frage

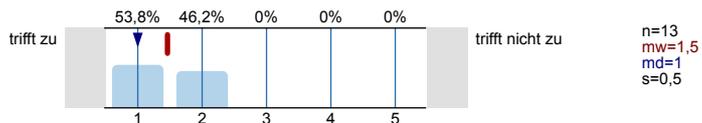


## 1. Lernziele und Inhalte

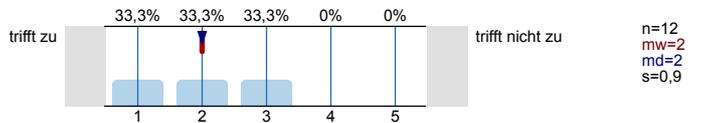
1.1) Die Lernziele der Übung wurden mir klar.



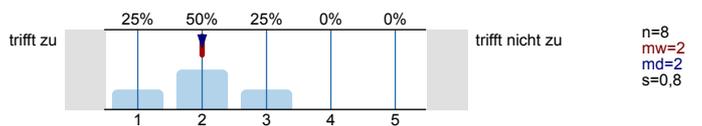
1.2) Die Übung unterstützte mich, die Lernziele zu erreichen.



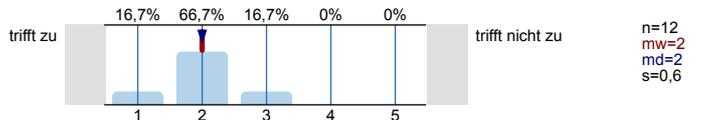
1.3) In der Übung wurden für mich wertvolle Bezüge zum Studiengang hergestellt.



1.4) Inhaltliche Überschneidungen mit anderen Modulen waren sinnvoll und förderten das Erreichen der Lernziele (wenn es keine Überschneidungen gab, bitte nicht beantworten).



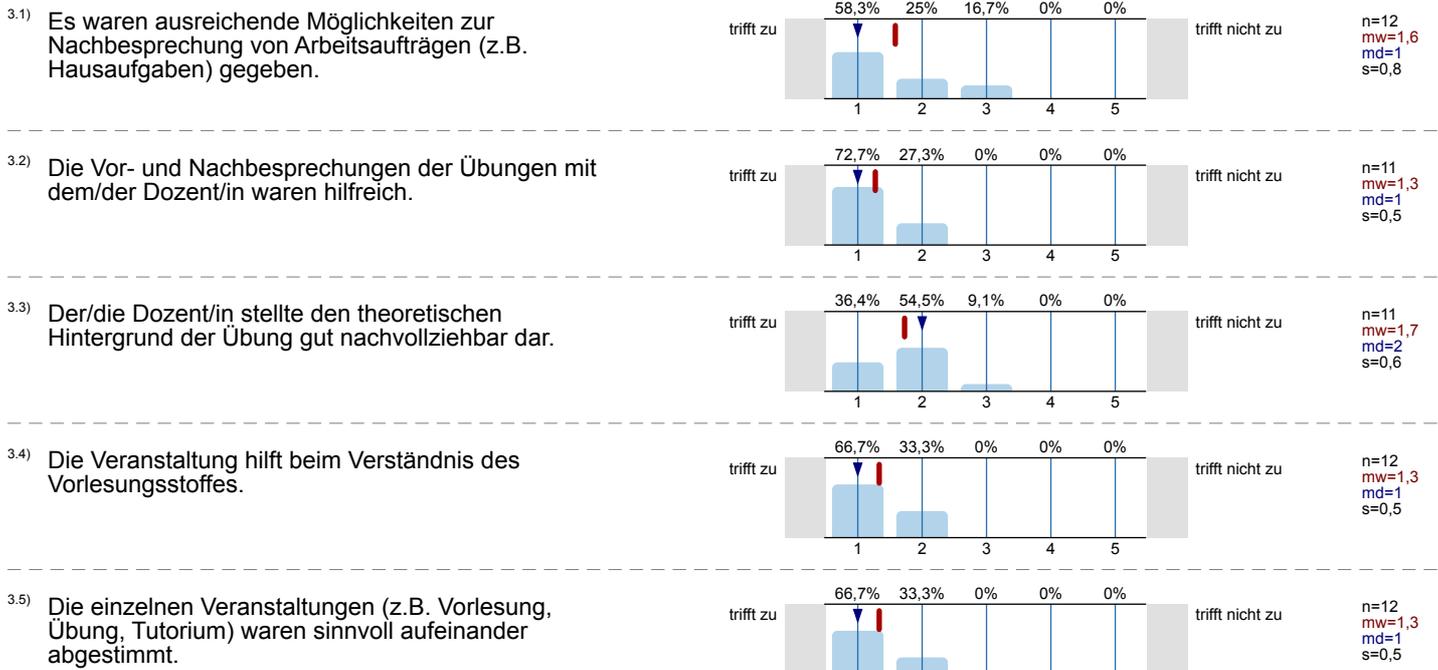
1.5) Die Übung hat mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten motiviert.



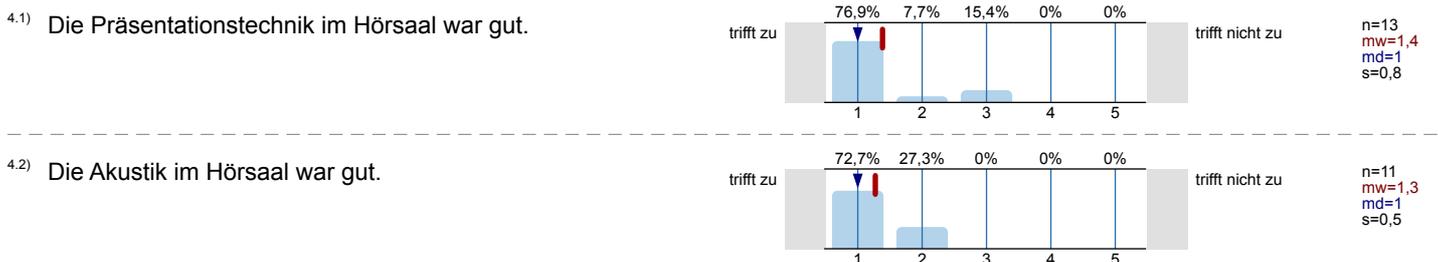
2. Dozentenverhalten

2.1)	Der/die Dozent/in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,6 md=2 s=0,7
2.2)	Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.3)	Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.		trifft nicht zu	n=12 mw=2,5 md=2,5 s=0,8
2.4)	Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.		trifft nicht zu	n=12 mw=2 md=2 s=0,9
2.5)	Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.6)	Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2 s=1,1
2.7)	Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.8)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.9)	Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2 s=0,6
2.10)	Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.11)	Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=2 s=0,5
2.12)	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,8 md=2 s=0,6
2.13)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,4 md=1 s=0,5

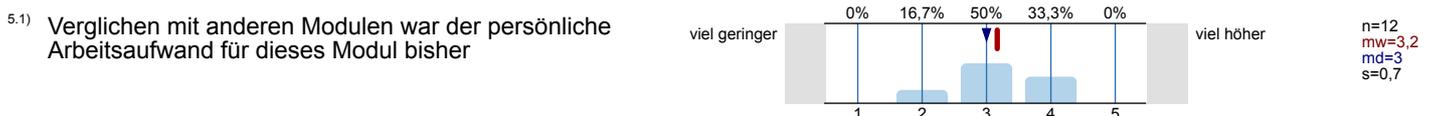
### 3. Übung/Tutorium



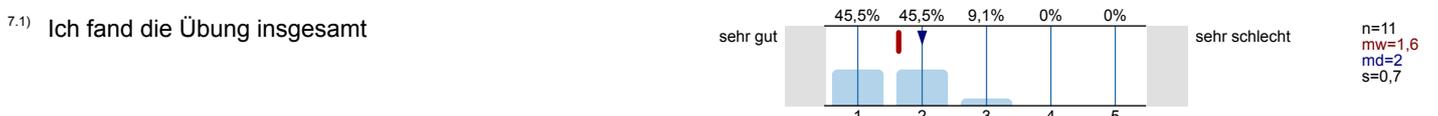
### 4. Rahmenbedingungen



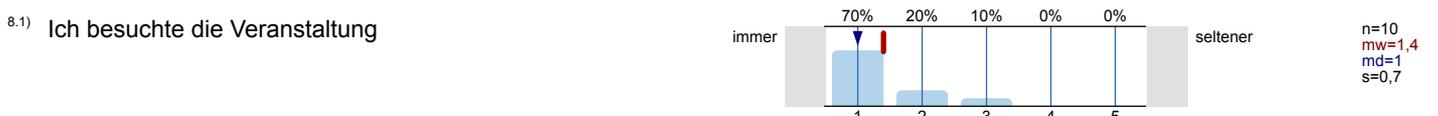
### 5. Arbeitsaufwand



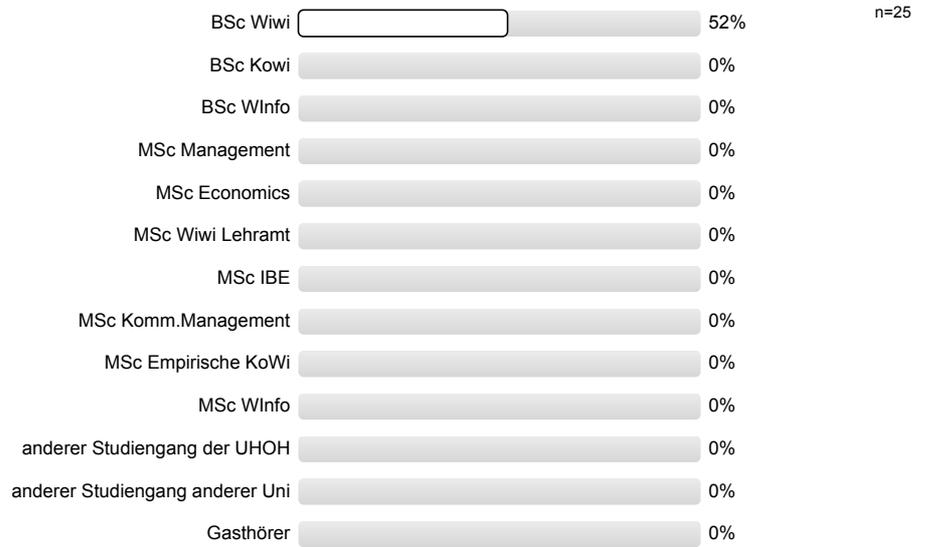
### 7. Gesamtbewertung



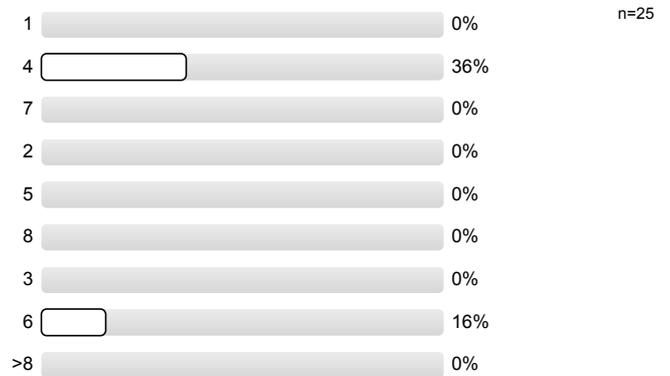
### 8. Allgemeine Angaben



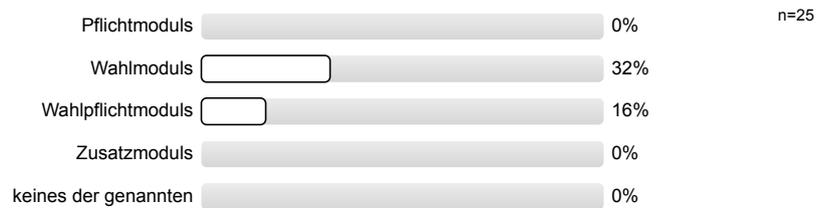
## 8.2) Ich studiere im Studiengang



## 8.3) Ich studiere im Fachsemester



## 8.4) Diese Übung ist für mich Bestandteil eines



# Profilinie

Teilbereich: **Fakultät WISO**  
 Name der/des Lehrenden: **Jan Bauer**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Gesundheitsökonomik**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Lernziele und Inhalte

1.1) Die Lernziele der Übung wurden mir klar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
1.2) Die Übung unterstützte mich, die Lernziele zu erreichen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,5 md=1,0 s=0,5
1.3) In der Übung wurden für mich wertvolle Bezüge zum Studiengang hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
1.4) Inhaltliche Überschneidungen mit anderen Modulen waren sinnvoll und förderten das Erreichen der Lernziele (wenn es keine	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,0 md=2,0 s=0,8
1.5) Die Übung hat mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten motiviert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,0 md=2,0 s=0,6

## 2. Dozentenverhalten

2.1) Der/die Dozent/in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,6 md=2,0 s=0,7
2.2) Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
2.3) Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,5 md=2,5 s=0,8
2.4) Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
2.5) Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
2.6) Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2,0 s=1,1
2.7) Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
2.8) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
2.9) Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2,0 s=0,6
2.10) Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
2.11) Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=2,0 s=0,5
2.12) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,8 md=2,0 s=0,6
2.13) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

## 3. Übung/Tutorium

3.1) Es waren ausreichende Möglichkeiten zur Nachbesprechung von Arbeitsaufträgen (z.B. Hausaufgaben) gegeben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,6 md=1,0 s=0,8
--	-----------	--	-----------------	--------------------------

3.2) Die Vor- und Nachbesprechungen der Übungen mit dem/der Dozent/in waren hilfreich.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
3.3) Der/die Dozent/in stellte den theoretischen Hintergrund der Übung gut nachvollziehbar dar.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,7 md=2,0 s=0,6
3.4) Die Veranstaltung hilft beim Verständnis des Vorlesungsstoffes.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
3.5) Die einzelnen Veranstaltungen (z.B. Vorlesung, Übung, Tutorium) waren sinnvoll aufeinander abgestimmt.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

#### 4. Rahmenbedingungen

4.1) Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,4 md=1,0 s=0,8
4.2) Die Akustik im Hörsaal war gut.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher		viel höher	n=12 mw=3,2 md=3,0 s=0,7
--	--	------------	--------------------------

#### 7. Gesamtbewertung

7.1) Ich fand die Übung insgesamt		sehr schlecht	n=11 mw=1,6 md=2,0 s=0,7
-----------------------------------	--	---------------	--------------------------

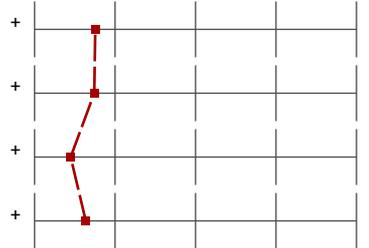
#### 8. Allgemeine Angaben

8.1) Ich besuchte die Veranstaltung		seltener	n=10 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
-------------------------------------	--	----------	--------------------------

# Profillinie

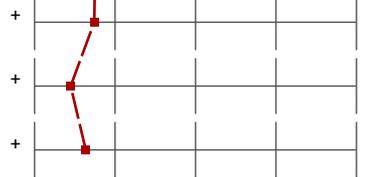
Teilbereich: Fakultät WISO  
Name der/des Lehrenden: Jan Bauer  
Titel der Lehrveranstaltung: Gesundheitsökonomik  
(Name der Umfrage)

1. Lernziele und Inhalte



mw=1,8 s=0,6

2. Dozentenverhalten



mw=1,7 s=0,7

3. Übung/Tutorium



mw=1,4 s=0,6

7. Gesamtbewertung



mw=1,6 s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Rahmenbedingungen

4.3) Hörsaalnummer (bitte eintragen z.B. "B12").

HS 34

HS 31

4.4) Mit welchen Modulen gab es für Sie zeitliche Überschneidungen?

/

Dienstleistungsmanagement

/

keine

/

Dienstleistungsmanagement

Ø

/

Direktionsmanagement

6. Beurteilung und Verbesserungsvorschläge

6.1) Welche Dinge waren in der Übung besonders gut?

kleine Gruppe, gute Arbeit

gute Erklärung, gute Linkung mit Vorlesung

kleine Gruppe

gute Aufgaben

- geringe Kursnotizen
- klar strukturierte Vorlesungen
- Derlethintergrund des Dozenten

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

~~Ergebnis~~ Schrift für Lösungen, die besten, was nicht immer optimal, teilweise auch etwas schnell.

Übungen 2-3 Tage vorher online stellen

PP-Präsentation → sehr kleine Schrift

→ Punkten oft nicht lesbar

Lösungen online stellen da zeitl. Überschneidung mit anderen Modulen

- Tempo etw. zu schnell keine Zeit zum mitdenken

φ